



Filipp Tšumbarov  
Aktsiaselts Viimsi Keevitus  
filipp@viimsikeevitus.ee  
Kaluri tee 13  
74001, Harju maakond, Haabneeme  
alevik, Viimsi vald

Teie 23.03.2026

Meie 21.04.2026 nr 7.1-2/26/3732-4

### **Raasiku reoveekogumisala kirdeosa ÜVK projekti muudatuse kooskõlastamata jätmine**

Transpordiamet jättis 10.03.2026 kirjaga nr [7.1-2/26/3732-2](#) kooskõlastamata Raasiku reoveekogumisala kirdeosa ühisvee- ja kanalisatsioonitorustiku ehitusetööde järgse riigitee nr 11310 Aruvalla-Jägala tee taastamise lahenduse muudatuse lõigus km 22,74–22,85 ning esitas oma põhjendused ja seisukoha.

Pöördusite 23.03.2026 Transpordiameti poole sooviga, et muudaksime oma seisukohta ning kaaluksime erandi tegemist.

Ehitusseadustiku § 99 lg 3 kohaselt on Transpordiametil riigiteede osas omaniku ülesandeid täitva asutusena õigus ja kohustus määrata tehnovõrkude rajamisel tee piirides nõuded tehnovõrgu rajamise tehnoloogiale ning teemaa taastamise konstruktsioonile ja ulatusele.

1. Märkite oma kirjas, et *tööde teostajad – Raven OÜ ning AS Viimsi Keevitus – andnud töödele 5-aastase garantii. Vastavalt kehtivatele lepingulistele ja seadusest tulenevatele garantiikohustustele on võimalike puuduste ilmnemisel tagatud nende kõrvaldamine töövõtjate poolt. Seetõttu ei ole põhjendatud ega proportsionaalne nõuda ennetavaid töid, mis kahjustaksid olemasolevat konstruktsiooni.*

Juhime tähelepanu, et tehnovõrgu omaniku OÜ Raven ja Transpordiameti vahelise lepinguga 7.1-1255464-1 antud 5 aastane garantii hakkaks kehtima peale Transpordiameti poolt lepingu aluseks oleva objekti vastuvõtmist. Garantii eesmärk on Transpordiameti poolt garantiiperioodil avastatud lepingu objekti puuduste kõrvaldamine tehnovõrgu omaniku poolt.

Käesoleval juhul on puudused avastatud enne objekti vastuvõtmist ja garantiiperioodi algust. Transpordiamet ei nõua ennetavaid töid, vaid riigitee taastamist vastavalt lepingu aluseks olevale projekti lahendusele, millele Transpordiamet on andnud kooskõlastuse ning sõlminud OÜ-ga Raven lepingu eeldusel, et torustiku ehitustööd tehakse ja tee taastatakse vastavalt projektile.

2. Märkite oma kirjas, et *valmis ja nõuetekohaselt teostatud ehitise kohene ümbertegemine proportsionaalsuse ega otstarbekuse põhimõtetele ning ei ole käsitletav jätkusuutliku tegevusena. Selline lähenemine põhjustab põhjendamatuid lisakulusid ega ole kooskõlas hea ehitustava ega mõistliku majandamise praktikaga.*

Juhime tähelepanu, et riigitee taastamistööd on tehtud selges vastuolus EhS § 96 lg 3 alusel kehtestatud [Tee ehitamise kvaliteedi nõuetele](#), ehitusloale ja lepingu aluseks olevale projektile. Seda kinnitavad ka kasutusloa nr 2511371/26855 v01 (menetlus nr 528458) taotluse

lisadokumentide jaotisesse lisatud fotod. Mõistame, et tehtud töö ümbertegemine toob kaasa lisakulusid, kuid see ei anna alust aktsepteerida ehitaja poolset omavolilist tegevust, mis tõesti pole kooskõlas ei hea ehitustava ega heaperemeheliku käitumise põhimõtetega. Riigitee nõuetekohaseks taastamiseks tehtava majandusliku kuluga oli võimalik ja vajalik arvestada ehitustööde hinnapakumise koostamisel.

3. Kooskõlastamiseks esitatud projekti muudatus M3 selgituseks on märgitud, et „*Tööde teostamise tehnoloogiast tulenevalt (kasutati kraavi raketisi) puudus vajadus olemasolevat katet lõhkuda ja seetõttu ka seda taastada. Projektis korrigeeritud katete taastamist vastavalt sellele.*“ Teie kirjale lisatud fotod tõendavad vastupidist – töid ei ole teostatud kraavi raketisega (toestatud kaevikuga), kuid sõltumata sellest asjaolust oleks pidanud igasuguseid tehnoloogilisi ja muid projekti muudatusi enne tööde tegemist Transpordiametiga kooskõlastama, eriti kuna jutt käib riigitee kui riigivara taastamise ulatusest. Sellekohased punktid on nii Transpordiameti kooskõlastusel ehitusloale/projektile, OÜ Raven ja Transpordiameti vahelises lepingus kui ka vastavas notariaalses kokkuleppes riigimaa kui riigivara kasutamisel. Olete kõiki neid dokumente eirates omavoliliselt jätnud osa töödest lihtsalt tegemata, selleks mingeid volitusi või kooskõlastusi omamata. Töövõtjal ega tööde tellijal ei ole õigust otsustada riigitee taastamise ulatuse ega EhS § 99 lg 3 antud kooskõlastuse sisu üle.

Juhime siinkohal veelkord tähelepanu ja selgitame, et riigitee on kompleksne, eri kihtidest koosnev suure ehitus- ja taastamismaksumusega rajatis (riigivara), mis peab püsimiseks paiknema ühtlasel, püsival ja tihedal pinnasel. Toestatud kaevik hoiab tõenäoliselt ära pinnase varingu ja tagab ohutuse ehitustööde teostamisel, kuid kui kahjustatakse pinnast, millele tee toetub, siis kahjustatakse ka sellele toetuvat tee konstruktsiooni laiemas ulatuses. Sellise kahjustuse mõjud võivad avalduda alles mõne aasta jooksul. Selleks, et neid hiljem avalduvaid kahjustusi vältida, tuleb ette näha tee aluse ja tee taastamine ja tihendamine kihtide kaupa, astmeliselt ning lahtise kaeviku meetodil teega ristumisel rajada ka siirdekiilud. Tee taastamine peab toimuma olemasolevat pinnast ja tee konstruktsiooni arvestava, Transpordiametiga kooskõlastatud projekti kohaselt.

Tulenevalt eeltoodust jääb Transpordiamet oma varasema seisukoha juurde ning lähtudes ehitusseadustiku § 70 lg 2 p 1 ja § 99 lg 3 **jätab esitatud projekti muudatuse kooskõlastamata**. Riigitee ja selle juurde kuuluva maaüksuse taastamine on vaja teostada vastavalt OÜ Raven ja Transpordiameti vahel sõlmitud lepingule „*Riigiteede katete taastamise leping nr 7.1-1255464-1*“. Peale lepinguga ettenähtud konstruktsioonide ja katete taastamist tuleb uuesti teostada ka kogu riigitee laiuses kahekordne pindamine vastavalt lepingu punktile 2.2.

Enne riigitee maaüksusel ehitustööde alustamist tuleb tööde tegijal koostada liikluskorralduse projekt vastavalt [liiklusseaduse](#) § 7<sup>1</sup> lõike 4 alusel kehtestatud Majandus- ja taristuministri 13.07.2018 määrusele nr 43 *Nõuded ajutisele liikluskorraldusele* ning kooskõlastada see Transpordiametiga e-posti aadressil [maantee@transpordiamet.ee](mailto:maantee@transpordiamet.ee).

Sõlmitud lepingu kohaselt tuleb tehnovõrgu omanikul tagada, et Transpordiametile esitatakse 3 tööpäeva enne kõikide tööil kasutatavate materjalide (sh asfaltsegude retseptid koos lisadega) vastavusdeklaratsioonid (või toimivusdeklaratsioonid) ja akrediteeritud labori katseprotokollid. Vastavusdeklaratsioonid ja katseprotokollid peavad olema eestikeelsed ning katseprotokollid ei tohi olla vanemad kui 1 aasta.

Ehitustööde lõpetamisest teavitada Transpordiametit e-posti aadressil [maantee@transpordiamet.ee](mailto:maantee@transpordiamet.ee) edastades korrastatud teemaa üleandmise akti (Lisa 2). Korrastatud teemaa üleandmise aktile lisada fotod riigitee taastamisest ning omanikujärelevalve inseneri poolt kontrollitud iga kihi kandevõime mõõteprotokollid.

Juhime tähelepanu, et kui teetööde teostamisel pole kihi tihendustegureid või kandevõimet kontrollitud, siis on Transpordiametil õigus tehnovõrgu kaevik avada ning kontrollida tihendustegureid. Kõik kaeviku avamisega seotud kulud on tehnovõrgu omaniku kanda.

Käesolev otsus jõustub teatavastegemisest ja selle peale on võimalik esitada vaie Transpordiametile haldusmenetluse seaduses või kaebus halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhataja

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Annika Matson

54620384, [Annika.Matson@transpordiamet.ee](mailto:Annika.Matson@transpordiamet.ee)

Lisaadressaadid: Raven OÜ

Lisa: lisa 2- korrastatud teemaa üleandmise akt